



Den Haag, 22 september 2023

Aantal bijlagen : --  
Uw kenmerk :  
Ons kenmerk : ACM/UIT/604804  
Contactpersoon : ██████████@acm.nl | ██████████  
Onderwerp : ACM/23/185449 Reactie op "Een aantal vragen over nummers"

Geachte ██████████

De ACM dankt u voor uw brief met interessante vragen waar we graag op ingaan. Hieronder zullen we dat per vraag doen.

1. Is ACM bekend met de marktongelijkheid vanwege de beschikbaarheid voorraad" van IPv4 nummers bij oude providers en het ontbreken ervan bij nieuwe providers? Hoe ziet ACM deze situatie?

Het is de ACM bekend dat IPv4-nummers een steeds schaarser goed aan het worden zijn. Het verwerven van IPv4 ranges voor nieuwe(re) aanbieders kan hierdoor een kostbare zaak zijn. Echter ACM heeft hierover nog niet eerder klachten of andere signalen over ontvangen. Soms leidt het verhandelen van IPv4 nummerreeksen tot ongewenste effecten zoals een initiële tijdelijke blokkade van gekochte IP nummers door bepaalde providers als IPv4 nummers in een ander land zijn aangeschaft en deze nog niet bij alle relevante partijen als 'Nederlands IP nummer' gezien worden. ACM heeft wel dergelijke klachten ontvangen en deze ook behandeld om dergelijke blokkades opgeheven te krijgen.

ACM kan bij klachten over IPv6 nummers alleen als scheidsrechter op verzoek optreden in het kader van het bewerkstelligen van interoperabiliteit. Daartoe dient een der betrokken partijen een geschilbehandelingsverzoek in te dienen wanneer de andere partij niet wenst te onderhandelen om de interoperabiliteit te bewerkstelligen. Daarnaast werkt de ACM samen met andere toezichthouders in Europa (in BEREC verband) om de implementatie van IPv6 te bevorderen. In 2021 heeft BEREC een workshop georganiseerd rondom IPv6-nummers waaraan ook de ACM heeft deelgenomen<sup>1</sup>.

2. Hoe ziet ACM deze situatie in de context van het voorkomen van "Kartels, Misbruik van economische machtspositie" zoals genoemd in het charter van de ACM?

ACM ziet het IPv6 dossier voornamelijk als een transitieprobleem. IPv4 en IPv6 zijn niet compatible. IPv6 had bij de ontwikkeling van de standaard gelijk al last van het zogenaamde 'first mover' effect van IPv4. Dat wil zeggen dat partijen die IPv4 hebben geïmplementeerd geen incentive hebben om ook IPv6 te implementeren. Als men alleen IPv6 implementeert dan is dat niet compatibel met IPv4 en IPv4 daar kan thans ieder netwerk nog steeds mee werken. De nationale toepassing van de Mededingingswet waaraan u refereert is in het algemeen geen goede tool voor dergelijke transitieproblematiek zoals speelt in het wereldwijde IPv6 dossier. IPv6 kan alleen werken zonder noodzaak van een IPV4 implementatie als iedere aanbieder in heel de wereld IPV6 heeft geïmplementeerd.

<sup>1</sup>[https://www.berec.europa.eu/sites/default/files/files/document\\_register\\_store/2021/5/BEREC%20IPv6%20Workshop%20Slides.pdf](https://www.berec.europa.eu/sites/default/files/files/document_register_store/2021/5/BEREC%20IPv6%20Workshop%20Slides.pdf)

3. Is ACM van zins iets aan deze problematiek te doen?

ACM heeft naast de taak van geschillen beslechten geen andere wettelijke bevoegdheden om verplichte interoperabiliteit of implementatie van IPv6 nummers op te leggen. Zoals hiervoor genoemd werkt ACM met andere toezichthouders om het belang van implementatie van IPv6 te behartigen. Zie ook ons antwoord op de eerste vraag.

4. Was deze situatie bekend bij ACM toen de 5G-veiling werd aangekondigd?

De veiling van 5G gebeurt onder verantwoording van het ministerie van Economische Zaken. Het is dan ook aan EZK om alle ter zake doende aspecten in de veilingopzet mee te nemen. ACM heeft daarin slechts een adviserend rol. Zie ook het ACM rapport met betrekking tot 5G.<sup>2</sup>

5. Kunt U aangeven of en hoe ACM gereageerd tijdens het voortraject van de 5G-veiling?

Zie antwoord vraag 4 en zie aanvullend de andere documenten van ACM met betrekking tot 5G:<sup>3</sup>

6. Met het inzicht van ACM, hoe maak ik als alleen-IPv6-klant van een nieuwe provider, diensten beschikbaar aan mobiele gebruikers van het Nederlandse mobiele netwerk?

Deze situatie lijkt ons slecht hypothetisch omdat men alleen interoperabel kan zijn met alle andere diensten op het internet als men ook IPv4 heeft geïnstalleerd. We zijn niet bekend met een aanbieder die slechts alleen internettoegang biedt op basis van alleen IPv6 in Nederland en de beperkte interoperabiliteit met de rest van de internet daarbij accepteert. Maar hypothetisch gezien zal je dan moeten gaan onderhandelen met andere partijen in Nederland om de interoperabiliteit met IPv6 te bewerkstelligen. En kom je daar niet uit dan zou je hypothetisch dus bij ACM kunnen aankloppen om een geschil over die onderhandeling aanhangig te maken. Voor een geschil met andere aanbieders in Europa dient men een dergelijk geschil in te dienen bij de toezichthouder in het land waar die partij zit.

7. Is ACM op een andere manier bezig met deze problematiek? Zo nee, waarom niet?

De ACM volgt de telecommarkten in brede zin en daarmee ook de door u geschetste problematiek. Mocht daartoe gevraagd worden zal ACM als geschilbeslechtende instantie optreden. Zoals eerder vermeld werkt ACM ook in Europees verband samen met andere toezichthouders.

8. Ziet ACM een hypothetische schaarste bij telefoonnummers, als een marktongelijkheid?

Allereerst er is geen schaarste bij telefoonnummers. Zie ook de meest recente schaarste rapportage nummers<sup>4</sup>: ACM geeft de nummers op non-discriminatoire wijze uit wat moet voorkomen dat er ongelijkheid optreedt.

9. Ziet ACM de huidige internetnummer-schaarste als een marktongelijkheid?

ACM heeft niet de mogelijkheid de IPv4 nummerruimte op een non-discriminatoire wijze te beheren zoals ACM dat moet doen bij telefoonnummers. ACM constateert wel dat Nederlandse aanbieders thans IPV4 reeksen verkrijgen uit het buitenland en daar zullen wellicht commerciële bedragen voor betaald zijn. ACM ziet hierin vooralsnog geen marktongelijkheid. Maar nogmaals dat heeft thans nog niet geleid tot klachten van aanbieders dat men niet kan toetreden tot de markt van internetdiensten.

<sup>2</sup> [https://www.acm.nl/sites/default/files/documents/2018-12/5g\\_en\\_de\\_acm.pdf](https://www.acm.nl/sites/default/files/documents/2018-12/5g_en_de_acm.pdf)

<sup>3</sup> <https://www.acm.nl/nl/zoeken?text=5G&page=1>

<sup>4</sup> <https://www.acm.nl/nl/publicaties/acm-monitor-nummeruitgifte-2022#:~:text=De%20ACM%20rapporteert%20jaarlijks%20over,worden%20weergegeven%20in%20een%20dashboard.>

**Heeft u vragen?**

Neem dan contact op met [REDACTED], die uw zaak in behandeling heeft, bereikbaar via [REDACTED]  
[REDACTED]@acm.nl. Uw zaak is geregistreerd onder zaaknummer ACM/23/185449.  
Wilt u dit nummer vermelden als u contact met ons opneemt?

Met vriendelijke groet,

Autoriteit Consument en Markt,  
namens deze,

[REDACTED]

Teammanager Directie Telecom, Vervoer en Post